

# Claves

Notas del Escenario Político  
7 de Noviembre, 2012

## Cambio de Gabinete

El Presidente Piñera adelantó el esperado cambio de gabinete. Aunque el supuesto básico y más relevante era la salida de los ministros Golborne y Allamand para sus candidaturas presidenciales, finalmente el reemplazo de Hinzpeter por Chadwick en el Ministerio del Interior adquirió un peso específico de igual o mayor importancia.

De alguna manera, el Presidente Piñera abre una nueva ventana y revierte, al menos por ahora, la idea de que su Gobierno concluyó. Esto dependerá de varios factores que aún no están configurados: cómo enfrentará Chadwick esta tarea, cuál será su sello, estilo y agenda, si el Presidente modificará o no la manera de entender la gestión ejecutiva, otorgando más espacio a Interior como un Jefe de Gabinete en forma, y por último, cómo resolverá la Alianza la ecuación de un Gobierno que necesita terminar mejor, junto al necesario despliegue de sus candidatos presidenciales.

**Primero**, el Presidente Piñera decidió hacer un cambio de Gobierno.

Ya había hecho dos cambios de gabinete con la intención de dotar de mayor peso y capacidad política a su Gobierno. En Enero de 2011 nombró a Allamand y Matthei, que estaban en el Senado, y en Junio de 2011 llegó Longueira a Economía y nombró a Chadwick como Ministro Secretario General de Gobierno. Esta secuencia de sucesivos refuerzos políticos no logró totalmente el efecto esperado, aunque sí mejoraron la gestión de sus carteras. Con todo, la conducción política seguía muy centralizada en la dupla Piñera-Hinzpeter, a pesar de los esfuerzos desplegados por Chadwick, que con el tiempo comenzaron a decaer en su capacidad de impacto.

La salida de Hinzpeter es una concesión mayor del Presidente de Piñera, con el propósito de salvar su Gobierno. Para algunos, sólo por el hecho de cambiar al jefe de gabinete se convierte en el cambio más relevante de la Administración.

La conducción política es el problema central de la baja valoración del Gobierno. En el contexto de las movilizaciones sociales del 2011, la lectura más común era explicar esta baja valoración como una incidencia directa de un malestar social. Esto es cierto en parte, porque generó o alimentó un clima adverso al Gobierno y los partidos en general, en un período muy extendido de tiempo. Ello, sumado a un problema endémico de empatía social del Presidente, generaron una mezcla difícil de manejar y resolver. Sin embargo, la derrota política en las elecciones municipales no puede explicarse linealmente por esta causa, porque el castigo estuvo mucho más concentrado contra la derecha, y porque este

juicio social no es consistente con las buenas cifras económicas y de empleo, lo que configura una anomalía.

La salida de Hinzpeter era necesaria hace tiempo, por este problema de conducción, por los déficits de coordinación política y la mala evaluación en materia de delincuencia. Pero luego de la derrota en las elecciones municipales, su permanencia era inviable, aún cuando para el Presidente Piñera implicó la disolución de su círculo.

Piñera debía enfrentar el problema de conducción política y para ello ha nombrado a Chadwick.

**Segundo**, el perfil de Chadwick tiene varios rasgos relevantes.

En primer lugar, se trata de la vertiente más pragmática y liberal de la UDI. Su estilo político se aleja de ese cariz confesional, tan caro al gremialismo, que supone verticalidad, disciplina y homogeneidad política. Este talante liberal de Chadwick le otorga un grado mayor de autonomía y vuelo propio, que le genera una ventaja, pero a la vez menor influencia en la UDI de la que tienen Novoa y Longueira, por ejemplo, que manejan las fuerzas orgánicas reales. Pero también, su capacidad política y sus relaciones y redes le dan mayor peso que otros líderes, como Coloma o Hernán Larraín.

Estas habilidades son el segundo rasgo diferenciador de Chadwick. Se trata de un político aventajado, buen negociador, con capacidad de tejer acuerdos y con redes y relaciones personales en todos los partidos del espectro, incluida la oposición. Dentro de la derecha, sin dejar de ser un líder importante en la UDI, tiene una buena relación con RN, es cercano al Presidente y cercano a Allamand. Un efecto inmediato de estas redes y relaciones fue la reacción de los líderes del PS y la DC, que acogieron positivamente el cambio en el equipo político.

Es decir, Chadwick tiene virtudes suficientes como para desplegar el rol del Ministro del Interior en un formato más tradicional y distinto al definido por el Gobierno Piñera. Héctor Soto ha descrito este formato en su columna de La Tercera, mostrando los ejemplos recientes de Insulza y Pérez Yoma, como un rol con mayor autonomía y peso específico, que colabora con el Presidente, pero también es un necesario contrapeso de prudencia, para bajar la ansiedad y establecer la necesaria cuota de realismo e incluso escepticismo que toda gestión política necesita. Es decir, un jefe de gabinete que deja de ser "mano derecha" o "amigo leal" y pasa ser una pieza clave y fuerte de un equipo político.

La pregunta de Soto es obvia y es la que domina hoy el clima y ambiente políticos: ¿es ésta la voluntad de Piñera?, o bien, ¿es capaz Piñera de hacerlo de esta manera? Por otra parte, ¿cuál es el diseño político para este nuevo período? El cambio en el equipo político resuelve un punto, pero no hay todavía un concepto claro. Los tiempos son muy acotados: 1 año hasta las próximas elecciones y 16 meses hasta el fin del mandato; pero la retirada

es previa porque la campaña presidencial ya estará instalada de lleno al iniciarse el segundo semestre de 2013.

**Tercero**, junto con el cambio en la conducción del equipo político, salieron los dos ministros presidenciables de la derecha.

El Presidente ya no tenía espacio para sostenerlos, porque tanto Golborne como Allamand ya estaban comenzando a desplegar sus campañas abiertamente.

Ambos están fijando sus perfiles y ventajas comparativas.

Allamand se está concentrando en sus diferencias respecto de Golborne, sobre todo en su historia y experiencia políticas. Este aspecto puede ser incluso impopular; pero es probable que Allamand esté haciendo una apuesta dirigida hacia el electorado más duro y politizado de la derecha, para fortalecer su posición para una primaria.

La lógica sería ésta: el aspecto más deficitario de este Gobierno ha sido el político. Esto ha hecho perder legitimidad y credibilidad en una franja importante de indecisos que votaron por la Alianza buscando más eficiencia y capacidad. Lo lógico es no caer en el mismo error, y experimentar nuevamente con un neófito en política. Más allá incluso, competir con alguien como Golborne sería entrar en el terreno de Bachelet, donde las posibilidades son mínimas. Mejor será levantar un perfil más preparado políticamente, que pueda mostrar las debilidades de la oposición y al menos recuperar terreno perdido en una elección que difícilmente se ganará.

Este es el foco básico de Allamand: no está en este escenario por un hecho fortuito o una posición de popularidad temporal. Es depositario más bien de una historia política que le puede devolver solidez a la imagen de la derecha. Ahora bien, este relato de alguna forma, sigue siendo "construido", porque el talante liberal desde el cual Allamand construyó su identidad política en los '90 dejó huellas en el sector y nunca logró acoplarse al sentido común de la derecha; por el contrario, la historia de Allamand hasta ahora sido la de un liderazgo con poca sintonía con el núcleo más activo de la Alianza. Esto no implica, por cierto, un "jaula de hierro", una lógica política inquebrantable, como la misma elección de Piñera probó, pero es un dato de la causa.

Distinto es el discurso de Golborne. En la entrevista dada a La Tercera anticipa algunos conceptos importantes:

En primer lugar la idea de autonomía política. No es sólo que no viene de los partidos, aunque esto es importante ("yo no pertenezco a las estructuras políticas"). Golborne pretende encontrar una clave en la idea de "entender y escuchar" a quienes no votaron, que son un mundo "no representado", un "Chile silencioso". Hay un rasgo similar al discurso de Lavín en esta idea de una mayoría que no se manifiesta, pero que es el "Chile

real". Golborne habla de los "políticos" que han gobernado en los últimos 30 años, incluyendo a Bachelet.

Este mundo es sobre todo de clase media, a la cual él pertenece. Un mundo "que cambió". Es decir, quiere "escuchar", y en ello se pone en el espacio de Bachelet; pero a la vez señala que él y no otro tiene una "comprensión de la vida" y una "sintonía con las personas" porque es como esas personas: "yo estuve en los paraderos de micro yendo desde Maipú al Instituto Nacional", "hice la cola en la panadería de la esquina". No es la épica de Bachelet, pero es una épica, la del chileno de clase media que aspira al éxito y lo logra. Lo fundamental de ese "cambio del país" es que hay una clase media que puede llegar a más y espera oportunidades.

Golborne, en consecuencia, señala que lo principal de su ideario es éste: creer en la libertad de las personas, la libertad de emprender y la responsabilidad del Estado para ayudar al esfuerzo personal, dando herramientas y no asistencialismo. Complementariamente intenta alejarse de un estilo tecnócrata señalando que el desarrollo no es crecimiento económico, sino una sociedad que solidariza con las oportunidades de todos; es decir recoge un discurso valórico, diferenciándose en este sentido de Piñera. Por último, Golborne señala que se alejará del populismo, desde la "sinceridad", para prometer sólo lo que se puede hacer.

Para Golborne, la principal dificultad será mantener este discurso de autonomía política. Como señalamos, no podrá eludir una proclamación de la UDI, pero a su vez deberá señalar explícitamente que no es un candidato UDI.

Hay un contraste evidente entre Allamand y Golborne que puede potenciar un debate virtuoso o puede desatar una pugna destructiva, que muchos en la derecha ya anticipan, porque no están entrenados para una lucha de esta naturaleza, en una primaria. Las declaraciones del Presidente de RN Carlos Larraín advierten sobre riesgo.