

# Claves

## Notas del Escenario Político

14 de Mayo, 2007

### Crisis UDI-Longueira

El Senador Longueira retiró su candidatura presidencial cuestionando a la Directiva de la UDI. Volvió a aparecer un quiebre entre él y el Senador Novoa, que ya existía hacia fines del año 2003, pero que fue amagada por el caso Spiniak y las elecciones 2004-2005. Hay varios aspectos estratégicos en juego para la UDI.

- Carecer de candidato presidencial es un riesgo parlamentario en la cultura electoral de la derecha. Es cierto que la UDI es un partido más orgánico que RN, pero esa ventaja no anula por completo la tradicional volatilidad del voto de derecha, que pasa fronteras partidarias con mucha mayor facilidad dependiendo de la calidad de los liderazgos. La "ola Lavín" que benefició a la UDI el año 2001, podría volverse ahora en una "ola Piñera" a favor de RN.

¿Eso se puede contener con una compensación en la negociación electoral? Si puede serlo a través de un acuerdo senatorial de exclusiones, como ya ocurrió con los senadores Espina y Allamand, esta vez a favor de la UDI, pero eso no garantiza nada en términos electorales para los diputados. Ese riesgo estratégico favorece la tesis de Longueira y constituye una fortaleza que probablemente él va a aprovechar para volver al liderazgo interno de la UDI. La Presidencia de Larraín va a ser amenazada por esa tensión. Larraín siempre ha tenido una debilidad orgánica en la UDI, carece de un poder interno propio. Esta vez su fuente de respaldo interno se lo ha dado nuevamente el Senador Novoa.

- Desde el año 1996 Longueira empezó a liderar una "falangización" de la UDI. Era una inflexión en el diseño original de Jaime Guzmán, que colocaba un acento en la vocación popular de este partido, que intentaba por esa vía desplazar a la DC de aquella base popular cristiana del electorado. Su orientación estratégica busca identificar a la UDI como el partido del combate a la pobreza, que sabe cómo llevar a Chile al desarrollo y que resguarda los valores cristiano-occidentales de la sociedad chilena. El sentido de misión de la UDI se basa en esa promesa. La épica de la UDI se estructura en esa trilogía.

Ese posicionamiento de Longueira ha dado resultados y ha tenido éxitos electorales, pero también derivó en una radicalización del juicio público hacia él y hacia la UDI. ¿A qué se debe esa polarización? Básicamente a tres factores: tiende a un juicio muy severo hacia el Gobierno, en materias valóricas es más conservador y registra una tendencia populista, que tiende a despertar los sentimientos de frustración, creando una expectativa futura de soluciones. Ello afecta su capacidad de recoger el espíritu moderado de sectores centro o que vive su cristianismo de un modo más laico. En grandes rasgos, esa dificultad de penetrar el centro político y sociológico por parte de Longueira está en la base de su actual derrota, porque no asegura capacidad de lograr la mayoría. Su conquista del centro ha llegado al punto de ser el tercio más fuerte, pero todavía tiene el desafío de construir una alianza de mayoría.

- La afirmación inicial del Consejo Ampliado UDI de que llevarán un candidato presidencial en la primera vuelta era natural y previsible. Coloca un punto de tensión de bajo impacto público que no afecta la imagen de Piñera, da un espacio que permite manejar las diferencias al interior de la UDI y plantea un escenario viable si eventuales negociaciones parlamentarias no prosperan.

### **Junta Nacional DC: Posicionamiento de Alvear**

Soledad Alvear desplegó un fuerte posicionamiento previo a la Junta Nacional. Contrarrestó eficazmente la ofensiva de Adolfo Zaldívar y logró reponer su liderazgo al interior de la DC.

- Soledad Alvear se consagró como la opción presidencial de la DC. Zaldívar carece de la legitimidad ciudadana necesaria como para competir con Alvear y en el caso de Frei, que conserva su impronta de estadista y que en los últimos años se ha vuelto un líder concertacionista muy respetado transversalmente, le siguen pesando el alza de la cesantía en sus dos últimos años de gobierno. Eso todavía lo afecta, en especial en los sectores populares. La clave interna, sin embargo, es cómo se va a estructurar un pacto de gobernabilidad interna que facilite el despliegue de Alvear. Todavía no está despejado del todo.
- Ahora, Soledad Alvear necesita transformarse en la candidata natural de la Concertación y, para ello, va a enfrentar una primera prueba en las elecciones municipales del 2008. Si logra hacer crecer a la DC, mantiene su popularidad y logra articular una iniciativa política más potente, puede perfectamente volverse en la figura indiscutible de la Concertación.
- Si uno revisa las elecciones presidenciales anteriores, verá que la Concertación siempre ha llevado a su candidato natural, a aquél que resulta más obvio para la ciudadanía. Ese es el desafío de cualquier candidato. El año '89 era obvio que el candidato debía ser un DC y, entre ellos, la lógica de la transición pactada consolidó la opción de Aylwin. El año '93 era evidente que Frei le ganaba a Lagos, y las primarias solo vinieron a confirmar y legitimar ese dato fáctico. El año '99 también era absolutamente claro que era el tiempo de Lagos y ahí también las elecciones primarias consagraron esa primacía. Y el año 2005 la ventaja de Bachelet sobre Alvear era tan nítida que ni siquiera fue necesario hacer primarias. Si hay un candidato natural el año 2009, la Concertación llevará un candidato único y seguirá uno de estos caminos. Si no hay un candidato natural, habrá un mecanismo de competencia y va a haber mayor tensión. Por eso, la DC reclama ahora que la único viable es una candidatura única DC.